



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-106/2025-30

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom FLORING 1980 d.o.o., OIB: 92346732364, Prugovo, Bobani 15, nakon ročišta održanog kod ovog suda 2. srpnja 2025. radi ispitivanja tražbina, dana 11. srpnja 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Erste & Steiermarkische Bank d.d. Rijeka	23057039320	32.896,19
2.	Financijska agencija	85821130368	262,22
3.	Inter S.T.E.E.L. d.o.o. Turjaci	98771145271	64.498,90
4.	Obruč d.o.o. Donje Sitno	3721650524	5.948,16
5.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija	18683136487	36.568,22
6.	Tonći Boban	31396438282	63.020,32
Ukupno:			203.194,01

II. Oспорava se tražbina vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Tonći Boban	31396438282	15.579,68
Ukupno:			15.579,68

III. Upućuje se vjerovnik Tonći Boban, OIB: 31396438282, Prugovo, Bobani 15, da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika FLORING 1980 d.o.o., OIB: 92346732364, Prugovo, Bobani 15, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-106/2025-3 od 26. veljače 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom FLORING 1980 d.o.o., OIB: 92346732364, Prugovo, Bobani 15 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Krešimir Peroš (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-106/2025-24 od 9. lipnja 2025. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnijevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) Financijska agencija dostavila je sudu tražbine vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na način da je sve tražbine koje su bile predmet ispitivanja priznao u cijelosti.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se očitovao na način da je sve tražbine koje su bile predmet ispitivanja priznao u cijelosti, osim tražbine vjerovnika

Tonća Bobana, prijavljene u iznosu od 78.600,00 EUR, koju je priznao u iznosu od 63.020,32 EUR, a osporio u iznosu od 15.579,68 EUR iz razloga što iz dostavljene dokumentacije (izvod iz otvorenih stavki) ne proizlazi osnovanost preko priznatog iznosa 63.020,32 EUR.

9. Oспорavanja prijavljenih tražbina od strane vjerovnika u smislu odredbe članka 42. SZ-a nije bilo.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud utvrđuje da se sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, tražbina vjerovnika Tonća Bobana koju je djelomično osporio povjerenik, smatra se osporenom pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a u vezi s člankom 50. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

13. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

14. Pregledom prijave tražbine vjerovnika Tonća Bobana ovaj sud utvrđuje da se ista temelji na ugovorima o pozajmici od 14. kolovoza 2024., 7. studenog 2024., 26. lipnja 2024., 15. travnja 2024., 1. veljače 2024. i 19. siječnja 2024. te bruto bilanci za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024., dakle, ne temelji se na ovršnoj ispravi pa je na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine trebalo uputiti vjerovnika, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, a sve u smislu odredbe članka 48. stavka 1. SZ-a, radi čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik
- Tonći Boban, Bobani 15, Prugovo
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30879-d81e3**

Kontrolni broj: **00262-5c014-ca20d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.